

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН

Татул МАНАСЕРЯН

Доктор экономических наук, профессор
Руководитель Исследовательского Центра «Альтернатива»

Ключевые слова: мировая экономика, экономическая безопасность, постсоветские страны, национальная экономика

Характерной особенностью развития многих постсоветских стран является их относительная изоляция от мирового рынка, от главных экономических процессов происходящих в мире. Чаще всего в этих странах принято говорить о глобализации вообще, и о негативных воздействиях этого процесса на процесс формирования национальных экономик в частности. Существует также другая крайность: точка зрения, а иногда – убеждение многих чиновников, что глобализация это абсолютно позитивный и необратимый процесс в мировом масштабе. Зачастую, многие из тех, кто придерживается того или иного мнения, забывают о существовании противодействующей тенденции в мировой экономике, а именно, о регионализации. Она не только является противодействующей тенденцией, но и, по мнению многих теоретиков, способствует реализации относительных и абсолютных преимуществ стран, входящих в различные региональные блоки и объединения¹. Ярким примером сказанного может служить Европейский Союз с опытом поэтапного и устойчивого развития.

С другой стороны, говоря о тенденциях нового международного экономического порядка следует также учитывать такие важные процессы, как неуклонное развитие информационных технологий, что позволяет координировать работу компании в мировом масштабе; либерализация международной валютной

¹ Claudia Rosett, "Taiwan's Perilous Midas Touch," *The Wall Street Journal*, June 2, 1987, p.33; James B. Treece, Mark Maremont, and Larry Armstrong, "Will the Auto Glut Choke Detroit?" *Business Week*, March 7, 1988, 54-62; Louis Uchitelle, "Economic Scene: A Worldwide Glut Criss," *New York Times*, December 17, 1987, D2; E.Cornish (ed), *Global Solutions: Innovative Approaches to World Problems*, Bethesda, MD: *World Future Society*, 1996, pp. 80-81; M.E. Porter, *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors* New York: Macmillan, 1990; M. E. Porter, *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*, New York: Macmillan, 1995; Howard V. Perlmutter and David A. Heenan, "Cooperate to Compete Globally," *Harvard Business Review*, March – April 1986, pp.136 – 152; Howard V. Perlmutter, "Building the Symbiotic Social Enterprise: A Social Architecture for the Future", *World Futures* 19 (1984): pp. 271 – 284; Space Industries, Inc., 711 West Bay Area Boulevard, Suite 320, Webster, Texas; in Leland A.C. Weaver, "Factories in Space: The Role of Robots," *The Futurist*, May-June 1983, pp. 31-33; Peter F. Drucker, "The Transnational Economy," *The Wall Street Journal*, August 25, 1987, pp. 21-22; Martin S. Davis, "Two Plus Two Doesn't Equal Five," *Fortune*, December 9, 1995, pp.171-172.

системы, что предоставляет возможности для получения прибыли от колебаний курсовых соотношений валют; существенное сокращение политической вражды и конфликтов, что позволяет проникнуть на новые рынки и формировать экономические союзы; растущая роль постсоветских, развивающихся стран, а также стран Востока в мировом хозяйстве и в международных организациях, что ведет к определенному перераспределению сил; усиление рынков Востока, что открывает новые рынки для товаров и услуг и делает новые рынки привлекательными для инвестиций извне; переход от сферы производства к в сферу услуг, что превращает знание одним из важнейших компонентов экспорта; использование космоса в промышленных целях, которое открывает новые перспективы для предпринимательства. Анализированные нами эти и связанные с ними другие тенденции позволяют делать научно обоснованные прогнозы не только для отдельных стран или групп постсоветских стран, но и для нового международного экономического порядка, все четче вырисовывающегося в последние годы.

Несмотря на то обстоятельство, что большинство постсоветских стран только формально и частично интегрировано в мировую экономику и в обозримом будущем не сможет составить серьезную конкуренцию промышленно развитым странам, тем не менее все, или почти все вышеперечисленные тенденции оказывают всевозрастающее воздействие на формирование национальных экономик и их перспективное развитие. Однако следовало бы учитывать необходимость сокращения (а в дальнейшем – полной ликвидации) негативного воздействия экономических угроз, что позволит достигнуть намеченного уровня реальной политической независимости, а также обеспечения социально-экономической безопасности.

Любые экономические программы, которые разрабатываются и осуществляются руководством постсоветских стран, предпринимателями, или учеными могут претендовать на успех основываясь не только на реалистичной оценке социально-экономического положения в них, но также на их глубоком профессиональном анализе и системных особенностях. Исследования, проводимые только лишь в отдельных отраслях, не могут обеспечить перспективного развития экономики. Исследования экономических явлений, также как и анализ блока проблем, правильный выбор путей их решения, должны стать необходимой предпосылкой формирования и поэтапной реализации стратегических программ нацеленные на экономическое возрождение. В этом контексте, пожалуй, наиболее существенной проблемой на сегодняшний день является социально-экономическая безопасность, включающая в себя все подотрасли и связанные с ней

экономические, социальные, морально-психологические и политические последствия.

Если на миг попытаться абстрагироваться от благоприятного либо, что происходит чаще, продолжительно неопределенного и негативного внешнего влияния, то можно констатировать следующую реальность: зависящие от любого индивида и, в частности, от властей обстоятельства, в данном случае, искусственно создаваемые препятствия достаточны, чтобы такие постсоветские страны, как Армения, Грузия еще долгое время причислялась не к развитым, развивающимся и даже слабо развитым странам, а к неразвивающимся, политически и экономически уязвимым государствам.

Попытаемся представить зависящие от государственной власти и каждого из нас предполагаемые шаги, которые, постепенно ослабляя сегодняшние административные перепоны и препятствия, сформируют важнейшую основу провозглашенной независимости – социально-экономическую безопасность на примере Армении.

Факторы препятствующие экономической безопасности в системе госуправления. Простого ознакомления со структурой действующих на сегодня в Армении министерств достаточно, чтобы убедиться в истинности следующих выводов:

Во-первых, некоторые министерства четко дублируют профильные функции, возложенные на другие ведомства и министерства;

Во-вторых, учитывая вышесказанное, деятельность этих ведомств зачастую (как в плане принятия решений, так и в их практической реализации) приводит к взаимным противоречиям;

В-третьих, даже на внутриминистерском уровне не исключаются функциональные противоречия между отдельными управлениями и отделами;

Наконец, искусственно усложняется системное управление экономикой и реализация общегосударственных программ.

Искать причины сложившейся ситуации лишь в нас будет, конечно, не совсем справедливо. Вспомним, что госструктуры Республики Армения в том виде, в котором они существуют сегодня представляют собой во многом “дань” иностранцам, “драгоценные”, а в реальности просто “дорогие” советы которых оплачиваются (от \$500 до \$800 в день) за счет кредитов предоставляемых Армении. В то же время, односторонне обвинять “хорошо осведомленных” советников также не выход из ситуации. Ведь нам предоставлено самое существенное – право и возможность выбора разумного пути развития.

Учитывая с одной стороны эволюцию формирования государственности и динамичный характер ожидаемого экономического роста, очевидную невероятность эффективного разрешения всех вопросов одним решением, а с другой стороны - насущную необходимость оперативного решения целого спектра проблем, предлагаем:

Учредить при Правительстве РА Управление по экономической безопасности (включение данного органа в состав отдельного министерства представляется нецелесообразным), которое будет призвано:

1. разработать в сотрудничестве с МИД-ом, МО, министерством экономики и финансов, министерством образования и науки, министерством здравоохранения и соц. защиты, министерством транспорта и связи, министерством сельского хозяйства концепцию экономической безопасности РА, детальную программу и основанную на ней соответствующую политику, исходящую из стратегических интересов Армении;

2. контроль в отношении политики экономической безопасности возложить на Управление и Совбез РА;

3. Совместно с кабинетом министров РА сформировать общегосударственную структуру по экономическому управлению при Правительстве РА - Управление по экономической безопасности – учитывая необходимые для деятельности этого ведомства инфраструктурные возможности отдельных министерств, избегая при этом дублирования функций, обеспечить гармоничное сочетание направлений деятельности для реализации общенациональных программ.

4. При выборе экономических проектов общегосударственного масштаба и инвестиционных проектов в отдельных отраслях, на основе базисных исследований по экономической безопасности и при равных инвестиционных условиях, представить соответствующие предложения Правительству РА, направленные на предоставление определенных льгот с целью предотвращения неизбежной утечки капиталов из Армении.

Интеллектуальные ресурсы, как фактор обеспечения экономической безопасности. Не секрет, что в условиях социальной необеспеченности значительная часть населения, в частности интеллигенция, была вынуждена в последующих после провозглашения независимости годах буквально за несколько сот долларов продать так называемым иностранным “специалистам” десятилетиями накопленные знания, ценную информацию о недрах Армении, природных богатствах, экономическом потенциале и научных новинках, еще не нашедших свое применение.

Было бы по крайней мере наивно предполагать, что “утечка мозгов” из республики прекратилась. Более того, к этому добавилась регистрация армянских специалистов и ученых, пока еще не покинувших родину, вместе с системным отбором их авторскими наборами в соответствии с отраслями экономики и науки.

Предоставление грантов, проведение различных кредитных “конкурсов” со стороны целого ряда фондов, благотворительных организаций не что иное, как логическое продолжение грабежа интеллектуальной собственности страны – в данном случае уже на продиктованных условиях и правилах. Чтобы убедиться в этом не нужно даже детального ознакомления со всеми условиями “конкурсов”. Как правило узаконенный грабеж формулируется в следующем ключе: “Непобедившие в конкурсе проекты не возвращаются. Последние рассматриваются собственностью данного учреждения”. Внимания заслуживает также следующий важный момент: в любом конкурсе победителем признается лишь *одно* учреждение Армении или лицо, однако число участников, как известно, варьируется *сотнями*. Конечно, осознавая все эти реалии, не считаю возможным “объявление войны” подобным структурам. Проявление осторожности необходимо по крайней мере по той простой причине, что за спиной организаторов стоят не только и не столько предприимчивые люди либо организации, а в большинстве случаев круги, преследующие политические интересы. Вместо этого необходимо вести последовательную разъяснительную работу через СМИ в среде населения, расширяя таким образом уровень осведомленности в отношении собственных прав. Более того, нами предлагается скоординировать эту деятельность и провести масштабный маркетинг по данному вопросу в различных частях мира. Цель всех этих действий – добиться заключения более справедливых договоров и соглашений со стороны крупных международных организаций и компаний с авторами инновационных проектов в Армении, что безусловно позитивно отразится как на экономике республики, так и на интересах самих авторов проектов.

Руководствуясь этой же озабоченностью, необходимо предотвратить «невозвращенческую» миграцию трудоспособного населения (в первую очередь, высококвалифицированных специалистов), оказавшегося временно в статусе безработного. Могут быть предложены два решения вопроса о предотвращении «утечки мозгов»: 1) по государственному заказу, с помощью бюджетных средств или при материальном и кадровом содействии зарубежного армянства, осуществить целевые программы в отдельных отраслях экономики или науки; 2) заключать межгосударственные договора, в соответствии с которыми командировывать в зарубежные страны временно не имеющих работы представителей отдельных специальностей. Преимущества данного варианта также явны и были представлены с нашей стороны предыдущим властям

Армении. Следует только указать, что ни один закон или нормативная санкция не могут в данном случае привести к такому результату, к которому приводят межгосударственные договора. Так, например, республика в рамках таких договоров может направлять в командировки в другие республики и развитые страны сроком на 1 или 2 года тех из своих сведущих специалистов, чьи возможности сегодня не в состоянии использовать в собственной экономике. Это мероприятие даст возможность:

- а) гораздо меньше средств выделять для выплаты пособий;
- б) иметь возможность удовлетворить материальные потребности указанных специалистов и их семей, в рамках гарантированных договорами сроков и при условии чёткой оплаты труда;
- в) взыскивать государственный налог с доходов командированных специалистов, обеспечивая поток дополнительного количества иностранной валюты в госбюджет Армении;
- г) создать возможности для усовершенствования знаний и приобретения опыта армянскими специалистами в различных сферах, что в других случаях требует дополнительных денежных средств от государства;
- д) гарантировать на межгосударственном уровне возвращение этих специалистов в Армению, вместе с их приобретенными материальными и интеллектуальными способностями;
- е) существенно снизить девальвацию драма, не вводя в оборот новые купюры взамен несозданных ценностей (в виде пособий, оказания различной помощи).

Թաթուլ ՄԱՆԱՍԵՐՅԱՆ

Համաշխարհային տնտեսության ընթացիկ միտումների ազդեցությունը հետխորհրդային երկրներում սոցիալ - տնտեսական անվտանգության ապահովման վրա

Բանալի բառեր. համաշխարհային տնտեսություն, տնտեսական անվտանգություն, հետխորհրդային երկրներ, ազգային տնտեսություն

Հետխորհրդային շատ երկրների առանձնահատկությունն իրենց հարաբերական մեկուսացումն է համաշխարհային շուկայից և վերջինիս հիմնական տնտեսական գործընթացներից: Շատ հաճախ այդ երկրների մասին խոսելիս, ընդհանուր առմամբ, հարկ է նկատել գլոբալացման բացասական հետևանքները ազգային տնտեսությունների ձևավորման գործընթացի վրա: Կա նաև մեկ այլ ծայրահեղ տեսակետ. Հաճախ, շատերը մոռանում են հակակշռող միտումների գոյության, մասնավորապես, տարածաշրջայնացման /ռեգիոնալիզացիայի/ մասին:

Tatul MANASERYAN

The impact of current trends of the world economy to ensure socio - economic security of the post-Soviet countries

Key words: world economy, economic security, post-Soviet countries, the national economy

One of the characteristic features of many post-Soviet countries is their relative isolation from the world market, and the main economic processes taking place in the world. Most often in these countries to talk about globalization in general, and about the negative effects of this process on the formation of national economies in particular. Often, many of those who adhere to this or that opinion, forget about the existence of other trends in the world economy, namely, about regionalization.

Татул МАНАСЕРЯН

Влияние современных тенденций мировой экономики на обеспечение социально - экономической безопасности постсоветских стран

Ключевые слова: мировая экономика, экономическая безопасность, постсоветские страны, национальная экономика

Характерной особенностью развития многих постсоветских стран является их относительная изоляция от мирового рынка, от главных экономических процессов происходящих в мире. Чаще всего в этих странах принято говорить о глобализации вообще, и о негативных воздействиях этого процесса на процесс формирования национальных экономик в частности. Существует также другая крайность: точка зрения, а иногда – убеждение многих чиновников, что глобализация это абсолютно позитивный и необратимый процесс в мировом масштабе. Зачастую, многие из тех, кто придерживается того или иного мнения, забывают о существовании противодействующей тенденции в мировой экономике, а именно, о регионализации.